



OGGETTO: Gara a procedura aperta, in modalità telematica, per l'appalto dei lavori di “Riqualficazione edilizia residenziale” convertito dalla Legge 1° luglio 2021 n. 101. - DPCM 15/09/2021 Decreto Legge 6 maggio 2021 n. 59 art. 1 comma 2 lettera C) punto 13 "Sicuro verde e sociale: - intervento di riqualficazione edilizia residenziale pubblica del fabbricato denominato 14 di proprietà dell'ATER, ubicato nel quartiere di San Donato – Via Rubicone nn. 2-26 nel Comune di Pescara”, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

CIG: 9432175D08 - CUP: E29J21009940001

Data: 21 dicembre 2022, ore 15:02

VERBALE UNICO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RIFERITO ALLA SEDUTA PUBBLICA FINALE

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determinazione Dirigenziale n. 273 del 15/12/2022,

per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di “**Riqualficazione edilizia residenziale**” convertito dalla **Legge 1° luglio 2021 n. 101. - DPCM 15/09/2021 Decreto Legge 6 maggio 2021 n. 59 art. 1 comma 2 lettera C) punto 13 "Sicuro verde e sociale: - intervento di riqualficazione edilizia residenziale pubblica del fabbricato denominato 14 di proprietà dell'ATER, ubicato nel quartiere di San Donato – Via Rubicone nn. 2-26 nel Comune di Pescara” CIG: 9432175D08 - CUP: E29J21009940001,**

composta dai signori:

- **Presidente:** Arch. Alessandro Sciarretta;
- **Commissario:** Ing. Corrado Veri;
- **Commissario:** Arch. Paolo Di Guglielmo, che svolgerà anche le funzioni di segretario verbalizzante delle sedute di gara;

previa comunicazione a firma del RUP, con la quale lo stesso comunicava a tutti i partecipanti modalità e tempi di svolgimento della riunione pubblica di gara, in **data mercoledì 21/12/2022, alle ore 15:02**, si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma telematica nella conference room all'indirizzo URL: <https://meet.jit.si/gararubicone> per procedere, mediante piattaforma di gestione telematica della gara, **con il comunicare e rendere note ai concorrenti le risultanze dell'esame delle offerte tecniche e, successivamente, per dar corso all'apertura delle offerte economico-temporali.**

Pertanto,

CIO PREMESSO

la Commissione procede secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, con:

- la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, dando atto dell'ammissione di tutti i concorrenti alle fasi successive di gara;
- la verifica dell'integrità delle Offerte Economiche, contenenti le offerte a valutazione quantitativa vincolata;
- l'apertura delle Buste Virtuali “C – Busta Offerta Economica”, la verifica della correttezza formale delle sottoscrizioni e la correttezza formale dell'indicazione delle offerte percentuali;



- la lettura, ad alta voce, della misura percentuale delle offerte economiche di ciascun concorrente;
- l'assegnazione dei punteggi alle singole offerte con modalità e criteri di cui al disciplinare di gara;
- la somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche;
- l'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria;
- la redazione della graduatoria di merito delle offerte ammesse, in ordine decrescente;
- la proposta di aggiudicazione al RUP.

Il Presidente dà atto che le ditte partecipanti hanno facoltà di partecipare alla seduta di gara in modo telematico.

Il Presidente procede rendendo noti e dando lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" con il risultato che segue:

PUNTEGGI COMPLESSIVI OFFERTA TECNICO - CRITERI QUALITATIVI (MAX 80 PUNTI)

Concorrente	Punteggio criteri e sub criteri offerta tecnica				Punteggio offerta tecnica assegnato
	A.1 - max 50 punti	A.2 - max 15 punti	B.1 - max 5 punti	C.1 - max 10 punti	
Grandi Lavori scarl	45,83	12,50	4,17	8,33	70,83
Supino Group srl	41,67	11,25	3,75	5,83	62,50

Contemporaneamente, si procedere con il rendere pubblici detti punteggi attribuiti dai commissari alle offerte tecniche dei concorrenti, mediante la loro pubblicizzazione sulla piattaforma di gestione telematica della gara.

La Commissione prosegue quindi nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste virtuali "C", dando atto che procederà con l'apertura della Busta Virtuale "C" di tutti e due i concorrenti.

Quindi, la Commissione procede **all'apertura delle offerte economiche delle ditte concorrenti**, attribuendo i punteggi secondo i criteri fissati dal bando, con il risultato che segue:

PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA: MAX 20 punti

Impresa concorrente	ribasso offerto (%)	prezzo netto offerto corrispondente	importo contrattuale corrispondente	Punteggio attribuito
Grandi Lavori scarl	5,723%	€ 4.129.404,18	€ 4.541.412,26	18,69
Supino Group srl	7,512%	€ 4.051.044,62	€ 4.463.052,70	20,00

Max	7,512%
importo lavori a base d'asta	€ 4.380.075,92
oneri diretti della sicurezza	€ 159.523,15
oneri speciali della sicurezza	€ 252.484,93

DOVE:

$P_i = P * (R_i / R_{max})^{0,25}$;

P_i : punteggio dell'offerente i-esimo;

P : punteggio massimo attribuibile = 10;

R_i : ribasso impresa i-esima;

R_{max} : ribasso massimo tra tutte le imprese offerenti;

0,25: esponente.

Il Presidente procede quindi alla lettura dei punteggi finali complessivi attribuiti, a seguito dell'analisi delle buste virtuali "B" - offerte tecniche e buste "C" - offerte economiche, alle ditte concorrenti ammesse, **stilando la seguente graduatoria provvisoria:**

PUNTEGGI COMPLESSIVI - GRADUATORIA FINALE				
Ordine di posizione	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo attribuito
1	Grandi Lavori scarl	70,83	18,69	89,52
2	Supino Group srl	62,50	20,00	82,50

La Commissione Giudicatrice dà quindi atto che, **essendo il numero delle offerte inferiore a tre, non verrà effettuato il calcolo della soglia di anomalia**, ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e secondo quanto disposto dall'art. 21 del Disciplinare di Gara.

Conseguentemente, ai sensi degli artt. 20 e 22 del Disciplinare di Gara, la Commissione

PROPONE

al RUP di aggiudicare l'appalto dei lavori di che trattasi all'Impresa **Grandi Lavori scarl** che ha formulato la miglior offerta, avendo conseguito un **punteggio complessivo di 89,52/100**.

Alle ore 15.11 il Presidente della Commissione Giudicatrice, **dichiara terminati i lavori di propria competenza** e, conseguentemente, dichiara chiusa la seduta e rimette tutta la documentazione al RUP, per il seguito di competenza, nei tempi e nei modi indicati dai succitati artt. 20 e 22 del Disciplinare di Gara.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Il Presidente

Arch. Alessandro Sciarretta





I Commissari

Ing. Corrado Veri

Arch. Paolo Di Guglielmo