



## **PROGETTO DI RECUPERO DEGLI EDIFICI DENOMINATI STABILE 1 E STABILE 2 DEL COMPLESSO DI FABBRICATI SITO NEL QUARTIERE DI BORGO MARINO SUD A PESCARA.**

VERBALE DI GARA n. 1 del 21 DICEMBRE 2022

### **SEDUTA RISERVATA**

L'anno duemilaventidue, il giorno 21 (ventuno) del mese di dicembre alle ore 16:15, si è tenuta la prima seduta di gara relativa alla valutazione delle offerte tecniche per la procedura in oggetto a Pescara presso gli uffici dell'ATER in via Genova 53 in una sala riunioni messa a disposizione dalla Azienda ATER Pescara.

Si è riunita la Commissione di gara così composta:

Presidente: Ing. **Crivelli Mario**

Componente esperto: **Arch. D'Ercole Alessandro** il quale assume anche le funzioni di segretario verbalizzante

Componente esperto: **Arch. Dino Tiziano Cilli**

Nominata con determina dirigenziale n. 272 del 15.12.2022 del Dirigente ATER Arch. Gianni D'Addazio

### **PREMESSO CHE**

- i membri della commissione hanno reso le dichiarazioni riguardanti l'inesistenza di cause di incompatibilità con le ditte partecipanti;
- la commissione è stata formalmente convocata;
- la documentazione amministrativa è stata valutata direttamente dall'Azienda e che pertanto le ditte ammesse alla valutazione della offerta tecnica sono state comunicate dal personale ATER ai membri della presente commissione.
- le offerte tecniche sono state consegnate ai membri della Commissione dal personale ATER in data odierna all'inizio dei lavori.

Prima di procedere nell'esame delle offerte la Commissione rilegge attentamente il disciplinare di gara e si sofferma sui punti salienti relativi alle valutazioni da espletare e alle modalità di attribuzione dei punteggi.

In particolare la commissione, poiché non previsto nel disciplinare, ritiene di non dover esprimere valutazioni percentuali diverse dalle 5 indicate nell'articolo 18.

Tutto ciò premesso, la Commissione, sulla scorta della documentazione contenuta nella busta B – OFFERTA TECNICA, procede alla valutazione, ai sensi degli articoli 16 e 18 del Disciplinare, del "SUB-CRITERIO A1".

In particolare, la Commissione, per ciascun concorrente:

- esamina la relazione A1 – compilata secondo le indicazioni contenute nel Disciplinare - e gli eventuali elaborati allegati alla predetta relazione;

- analizza e valuta il contenuto della relazione e degli eventuali elaborati;
- assegna, in attuazione dei criteri indicati agli articoli 16 e 18 del Disciplinare i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale per il sub- criterio A1 (Allegato A).

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione, ai sensi degli articoli 16 e 18 del Disciplinare, del "SUB-CRITERIO A2".

In particolare, la Commissione, per ciascun concorrente:

- esamina la relazione illustrativa, denominata "A2";
- analizza e valuta la relazione e gli eventuali elaborati allegati;
- attribuisce, in attuazione dei criteri indicati all'articolo 16 e 18 del Disciplinare i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale per il sub- criterio A2 (Allegato A).

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione, ai sensi degli articoli 16 e 18 del Disciplinare, del "SUB-CRITERIO B1".

In particolare, la Commissione, per ciascun concorrente:

- esamina la relazione illustrativa, denominata "B1";
- analizza e valuta la predetta relazione;
- attribuisce, in attuazione dei criteri indicati all'articolo 16 e 18 del Disciplinare i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale per il sub- criterio B1 (Allegato A).

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione, ai sensi degli articoli 16 e 18 del Disciplinare, del "SUB-CRITERIO C1".

In particolare, la Commissione, per ciascun concorrente:

- esamina la relazione illustrativa, denominata "C1";
- analizza e valuta la predetta relazione;
- attribuisce, in attuazione dei criteri indicati all'articolo 16 e 18 del Disciplinare i punteggi riportati nella tabella allegata al presente verbale per il sub- criterio C1 (Allegato A).

Al termine delle predette valutazioni la commissione procede al calcolo della media dei punteggi assegnati da tutti i commissari.

Successivamente procede alla assegnazione dei punti per ogni sub-criterio e quindi al calcolo dei punteggi totali assegnati alle 3 ditte partecipanti così come riportato nella tabella allegata al presente verbale (Allegato A).

La Commissione, quindi, ai sensi dell'art.18 del disciplinare da atto che non si debba procedere alla riparametrazione del punteggio assegnato.

Non essendo prevista nessuna soglia di sbarramento ed avendo le ditte predisposto le offerte secondo i dettami del disciplinare di gara la Commissione decide di ammettere alla fase successiva le tre ditte partecipanti ossia:

Tenaglia s.r.l., CAMAR società cooperativa e S.I.T.I. s.r.l.



Terminate le operazioni di cui sopra, il Presidente della Commissione di Gara, alle ore 19:40 dichiara chiusa la seduta riservata.

La Commissione, di comune accordo, aggiorna i propri lavori in seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche al giorno 28.12.2022 ore 16:30 e decide di convocare le ditte dando mandato al personale dell'ATER opportunamente informato.

Del che è verbale.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente

I Componenti

(verbalizzante)

Riferimento disciplinare sub-criteri	DITTA	Punti max	Mario Crivelli	Dino Tiziano Cilli	Alessandro D'Ercole	Media	PUNTEGGIO FINALE
A1	Tenaglia s.r.l.	50	1	1	0,75	0,92	45,83
	CAMAR società cooperativa		0,5	0,25	0,5	0,42	20,83
	S.I.T.I. s.r.l.		0,75	0,5	1	0,75	37,50
A2	Tenaglia s.r.l.	15	1	0,75	0,75	0,83	12,50
	CAMAR società cooperativa		0,5	0,25	0,5	0,42	6,25
	S.I.T.I. s.r.l.		1	1	1	1,00	15,00
B1	Tenaglia s.r.l.	5	1	0,75	0,75	0,83	4,17
	CAMAR società cooperativa		0,5	0,25	0,75	0,50	2,50
	S.I.T.I. s.r.l.		0,75	0,5	0,75	0,67	3,33
C1	Tenaglia s.r.l.	10	0,75	0,5	0,5	0,58	5,83
	CAMAR società cooperativa		0,5	0,25	0,5	0,42	4,17
	S.I.T.I. s.r.l.		0,75	0,5	1	0,75	7,50

Tenaglia s.r.l. 68,33  
CAMAR società cooperativa 33,75  
S.I.T.I. s.r.l. 63,33



