



OGGETTO: Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'appalto dei lavori di "Ricostruzione parziale del Ferro di cavallo" in Via Tavo nel Comune di Pescara – Intervento n.2 – Lotto 2 – Edificio Nord – Finanziato con CIPE n.127/2017, n. 55/2019 e Decreto del Ministero II.TT. del 06/07/2022, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 1, del D.Lgs. 36/2023.

CIG: B239648C5E - CUP: E28G20000030001

Data: 11 settembre 2024, ore 10:00 e seguenti

**VERBALE UNICO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RIFERITO ALLE SEDUTE
RISERVATE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICHE PRESENTATE DAI
CONCORRENTI**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determinazione Dirigenziale n.143 del 09/08/2024,

per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di "Ricostruzione parziale del Ferro di cavallo" in Via Tavo nel Comune di Pescara – Intervento n.2 – Lotto 2 – Edificio Nord – Finanziato con CIPE n.127/2017, n. 55/2019 e Decreto del Ministero II.TT. del 06/07/2022, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 1, del D.Lgs. 36/2023.

CIG: B239648C5E - CUP: E28G20000030001

composta dai signori:

- **Presidente:** Arch. Antonio Peschi;
- **Commissario:** Ing. Berardo Nardi;
- **Commissario:** Arch. Alessandro Sciarretta, che svolgerà anche le funzioni di segretario verbalizzante delle sedute di gara;

si è riunita, in presenza, alle ore **10.00** del **giorno mercoledì 11/09/2024** per l'avvio delle procedure di esame e valutazione delle offerte tecniche delle ditte ammesse inerenti l'affidamento in oggetto, da aggiudicarsi mediante procedura aperta svolta in modalità telematica e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il Presidente della Commissione da atto delle offerte tecniche pervenute dagli operatori economici di seguito elencati, ammessi alle successive fasi di gara:

- COSTRUZIONI DEL MEDITERRANEO SRL
- CONSORZIO ITALIA SERVIZI – CONSORZIO STABILE
- S.I.T.I. S.R.L.
- CIERRE S.R.L.
- AeG Costruzioni S.a.s. di Alessandro Pesce
- M.A. COSTRUZIONI IMPIANTI SRL
- Filia Energy s.r.l.
- D'AMELIO COSTRUZIONI S.R.L.
- COPROJECT S.R.L.
- SCHIAVONE TEVERE

-
- MAN.IN. S.R.L
 - BALS S.r.l.
 - EDILMA COSTRUZIONI di Frattarola Mauro
 - G.C. APPALTI SRL
 - SIM PROJECT SRL
 - EDIL DOMUS SRL
 - DI GIAMPAOLO S.R.L.
 - Costruzioni Martelli S.r.l.
 - MASTROIANNI COSTRUZIONI SRL

Preliminarmente, i commissari di gara, preso atto ed anche alla luce del succitato elenco dei soggetti concorrenti partecipanti alla gara, **danno espressamente atto di aver reso singolarmente dell'assenza di cause di incompatibilità previste per legge ai sensi dell'art.46 del DPR 445/2000.**

Ad esito di ciò, la Commissione procede alla lettura del Disciplinare di Gara rilevando l'incongruenza di quanto riportato a pagina 30 ultimo capoverso dell'art.20 prima del paragrafo "Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica", ed a pagina 33 ultimo capoverso dell'art.22.3, che rispettivamente recitano: *"Si precisa altresì che non verrà effettuata la c.d. riparametrazione dei punteggi e non è prevista la soglia di sbarramento"*. *"L'offerta è esclusa in caso di: Mancato superamento della soglia di sbarramento per l'offerta tecnica"*.

La Commissione, nel rispetto dei principi di una più ampia partecipazione dei concorrenti, decide all'unanimità di aderire a quanto previsto all'ultimo capoverso dell'art.20 di pagina 30, e cioè di non applicare alcuna soglia di sbarramento.

Altresì' la Commissione, in relazione alla valutazione tecnica delle offerte, deve basarsi sui seguenti criteri riguardanti gli "Elementi qualitativi":

OFFERTA TECNICA		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE QUALITATIVE TABELLARI	Punti D max	Punti max
A) Criterio A – miglieorie di carattere tecnico e di qualità dei materiali alle opere ediled impiantistiche previste dal progetto esecutivo posto a base di gara L'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi:		
A1 – Proposte migliorative di carattere tecnico, qualitativo ed architettonico delle finiture esterne ed interne, con particolare riguardo agli interventi di carattere architettonico e finiture;	50	
A2 - Proposte migliorative finalizzate al miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti e degli infissi previsti in progetto;	15	
Totale criterio A		65
B) Valutazione «Offerta Tecnica - CAM»		
Criterio B – miglieorie di carattere tecnologico e qualità dei materiali in relazioneagli elementi di carattere architettonico. Si precisa che le proposte dovranno essere formulate nel rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (CAM).		
B1 – Miglieorie da carattere ambientale in riferimento ai criteri ambientali minimi (CAM). Requisiti premianti rispetto ai criteri ambientali minimi di cui allegato 2 al DM 11/01/2017;	5	
Totale criterio B		5
Valutazione «Offerta Tecnica – Gestione del cantiere»		
Criterio C – Soluzioni organizzative finalizzate alla riduzione dell'impatto delleattività di cantiere.		
C1 – Organizzazione della logistica del cantiere e modalità esecutive delle lavorazioni finalizzata alla riduzione dei disagi generati dalla presenza dei nuclei familiari nelle unità immobiliari abitative.	10	
Totale criterio C		10
PUNTEGGIO (A+B+C)		80

La commissione prende atto che l'aggiudicazione avverrà in base al criterio dell'offerta "economicamente più vantaggiosa" individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 108, comma 1 del Codice degli appalti, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari nel rispetto delle indicazioni e delle tabelle puntualmente indicate nel Disciplinare di gara e, in particolare all' art. 18 dello stesso.

Nel dettaglio, la Commissione prende atto che il calcolo del punteggio complessivo delle offerte tecniche sarà effettuato con la formula del metodo aggregativo compensatore.



Infatti, il disciplinare all'art. 18 prevede che a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo dell'attribuzione di un coefficiente, variabile da zero ad uno, da parte di ciascun commissario di gara.

Detto coefficiente corrisponde ai seguenti livelli di valutazione:

- *non adeguato = 0 % del punteggio massimo attribuibile;*
- *poco adeguato = 25% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);*
- *mediamente adeguato = 50% del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);*
- *adeguato = 75 % del punteggio massimo attribuibile (sino al secondo decimale);*
- *molto adeguato = 100% del punteggio massimo attribuibile.*

Gli elementi valutati di natura qualitativa riferiti al progetto tecnico saranno valutati **applicando la media dei succitati coefficienti attribuiti sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica dai singoli commissari**. Ciascun commissario valuta quindi, con il metodo su riportato, ogni progetto tecnico assegnando, per ciascuno degli elementi componenti il progetto tecnico, un punteggio parziale compreso tra 0,0 e 1,0, secondo la scala di gradimento sopra riportata. **Successivamente si procede a determinare la media aritmetica delle valutazioni dei commissari per ciascuno dei suddetti parametri**. I coefficienti ottenuti sono moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei parametri. Il punteggio, espresso con 2 cifre decimali, complessivo di ciascuna offerta tecnica è dato dalla somma dei punteggi relativi ottenuti per ciascun parametro, seguendo le seguenti tabelle valutative riassuntive.



SCHEMI TABELLE DI VALUTAZIONE

QUALITA' REALIZZATIVA: MAX 80 punti

CRITERIO A) Migliorie di carattere tecnico e di qualità dei materiali alle opere edili ed impiantistiche previste dal progetto esecutivo posto a base di gara: MAX 65 punti

A.1 Proposte migliorative di carattere tecnico qualitativo strutturale e qualitativo architettonico delle finiture esterne ed interne, con particolare riguardo agli interventi di carattere architettonico e finiture: MAX 50 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Peschi	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Italia Servizi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
S.I.T.I. Srl	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
CIERRE SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
A&G Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
M.A. Costruzioni Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Filia Energy SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
D'Amelio Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Coproject SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Schiavone Tevere	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Man.In. SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Bals SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edilma Costruzioni	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
G.C. Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Sim Project SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edil Domus SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Di Giampaolo SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Costruzioni Martelli SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Mastroianni Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Rilancio Vestino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00

A.2 Proposte migliorative finalizzate al miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti e degli infissi previsti in progetto: MAX 15 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Pescchi	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Italia Servizi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
S.I.T.I. Srl	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
CIERRE SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
A&G Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
M.A. Costruzioni Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Filia Energy SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
D'Amelio Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Coproject SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Schiavone Tevere	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Man.In. SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Bals SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edilma Costruzioni	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
G.C. Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Sim Project SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edil Domus SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Di Giampaolo SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Costruzioni Martelli SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Mastroianni Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Rilancio Vestino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00

CRITERIO B) Valutazione "Offerta Tecnica - CAM" B1 - Migliorie di carattere architettonico in riferimento ai CAM, requisiti premianti rispetto ai CAM di cui all'allegato 2 al DM 11/01/2017: MAX 5 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Peschi	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Italia Servizi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
S.I.T.I. Srl	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
CIERRE SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
A&G Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
M.A. Costruzioni Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Filia Energy SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
D'Amelio Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Coproject SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Schiavone Tevere	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Man.In. SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Bals SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edilma Costruzioni	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
G.C. Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Sim Project SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edil Domus SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Di Giampaolo SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Costruzioni Martelli SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Mastroianni Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Rilancio Vestino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00

CRITERIO C) Valutazione "Offerta Tecnica - Gestione del Cantiere" - C - Soluzioni Organizza finalizzata alla riduzione dell'impatto delle attività di cantiere: MAX 10 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Peschi	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Italia Servizi	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
S.I.T.I. Srl	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
CIERRE SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
A&G Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
M.A. Costruzioni Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Filia Energy SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
D'Amelio Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Coproject SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Schiavone Tevere	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Man.In. SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Bals SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edilma Costruzioni	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
G.C. Impianti	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Sim Project SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Edil Domus SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Di Giampaolo SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Costruzioni Martelli SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Mastroianni Costruzioni SRL	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00
Consorzio Rilancio Vestino	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00



La Commissione giudicatrice alla conclusione della prima seduta dell'**11/09/2024** conclusasi alle ore **13:00**, successivamente procede, conformemente ai succitati criteri fissati nel disciplinare di gara, con successive sedute riservate svolte in modalità videoconferenza telematica (riunioni su piattaforma telematica e videocall su whatsapp), come concordate di volta in volta, e precisamente nei giorni di Martedì **17/09/2024** dalle ore **16.00 alle ore 18.00**, Mercoledì **18/09/2024** dalle ore **18:30 alle ore 19:45**; Giovedì **19/09/2024** dalle ore **15:00 alle ore 17:00**, Sabato **21/09/2024** dalle ore **12.00 alle ore 13.00**, Lunedì **23/09/2024** dalle ore **12.00 alle ore 14.00 e dalle ore 15:00: alle ore 16:00** per l'esame del contenuto delle offerte tecniche ed attribuzione dei punteggi tecnici.

I **commissari**, dopo un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti delle relazioni e degli elaborati grafici prodotti dai concorrenti, ed avendo verificato il contenuto minimo richiesto per la partecipazione alla gara, **hanno espresso singolarmente e autonomamente le proprie ponderate valutazioni e preferenze per ciascun elemento indicato negli atti di gara**, con il metodo dell'"aggregativo-compensatore", come di seguito riportati:

QUALITA' REALIZZATIVA: MAX 80 punti

CRITERIO A) Migliorie di carattere tecnico e di qualità dei materiali alle opere edili ed impiantistiche previste dal progetto esecutivo posto a base di gara: MAX 65 punti

A.1 Proposte migliorative di carattere tecnico qualitativo strutturale e qualitativo architettonico delle finiture esterne ed interne, con particolare riguardo agli interventi di carattere architettonico e finiture: MAX 50 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Pesci	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	37,50
Consorzio Italia Servizi	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
S.I.T.I. Srl	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
CIERRE SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	37,50
A&G Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
M.A. Costruzioni Impianti	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	37,50
Filia Energy SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
D'Amelio Costruzioni SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	37,50
Coproject SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	37,50
Schiavone Tevere	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
Man.In. SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
Bals SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	37,50
Edilma Costruzioni	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
G.C. Impianti	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
Sim Project SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
Edil Domus SRL	50,00%	75,00%	75,00%	66,67%	33,33
Di Giampaolo SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
Costruzioni Martelli SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	37,50
Mastroianni Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00
Consorzio Rilancio Vestino	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	25,00

A.2 Proposte migliorative finalizzate al miglioramento delle prestazioni energetiche degli impianti e degli infissi previsti in progetto: MAX 15 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Peschi	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	7,50
Consorzio Italia Servizi	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
S.I.T.I. Srl	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
CIERRE SRL	50,00%	50,00%	75,00%	58,33%	8,75
A&G Costruzioni SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
M.A. Costruzioni Impianti	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	7,50
Filia Energy SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
D'Amelio Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	7,50
Coproject SRL	50,00%	50,00%	75,00%	58,33%	8,75
Schiavone Tevere	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
Man.In. SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
Bals SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
Edilma Costruzioni	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
G.C. Impianti	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
Sim Project SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
Edil Domus SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	7,50
Di Giampaolo SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	11,25
Costruzioni Martelli SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	7,50
Mastroianni Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	7,50
Consorzio Rilancio Vestino	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	7,50

CRITERIO B) Valutazione "Offerta Tecnica - CAM" B1 - Migliorie di carattere architettonico in riferimento ai CAM, requisiti premianti rispetto ai CAM di cui all'allegato 2 al DM 11/01/2017: MAX 5 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Peschi	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Consorzio Italia Servizi	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
S.I.T.I. Srl	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
CIERRE SRL	75,00%	50,00%	75,00%	66,67%	3,33
A&G Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
M.A. Costruzioni Impianti	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Filia Energy SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
D'Amelio Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Coproject SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	3,75
Schiavone Tevere	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Man.In. SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Bals SRL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	5,00
Edilma Costruzioni	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
G.C. Impianti	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Sim Project SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Edil Domus SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Di Giampaolo SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	3,75
Costruzioni Martelli SRL	50,00%	50,00%	75,00%	58,33%	2,92
Mastroianni Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	2,50
Consorzio Rilancio Vestino	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	1,25



CRITERIO C) Valutazione "Offerta Tecnica - Gestione del Cantiere" - C - Soluzioni Organizza finalizzata alla riduzione dell'impatto delle attività di cantiere: MAX 10 punti

Concorrente	Coefficienti				Punteggio assegnato
	Arch. Antonio Peschi	Ing. Berardo Nardi	Arch. Alessandro Sciarretta	Media	
Costruzioni del Mediterraneo	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	5,00
Consorzio Italia Servizi	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
S.I.T.I. Srl	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
CIERRE SRL	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	2,50
A&G Costruzioni SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
M.A. Costruzioni Impianti	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	5,00
Filia Energy SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
D'Amelio Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	5,00
Coproject SRL	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	2,50
Schiavone Tevere	50,00%	25,00%	50,00%	41,67%	4,17
Man.In. SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	5,00
Bals SRL	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	10,00
Edilma Costruzioni	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
G.C. Impianti	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
Sim Project SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
Edil Domus SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	5,00
Di Giampaolo SRL	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%	7,50
Costruzioni Martelli SRL	75,00%	50,00%	75,00%	66,67%	6,67
Mastroianni Costruzioni SRL	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	5,00
Consorzio Rilancio Vestino	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	2,50



Pertanto, alla luce delle succitate valutazioni, **il quadro riepilogativo dei punteggi per i criteri qualitativi complessivamente attribuiti ai concorrenti, ad esito dell'esame delle offerte tecniche, è il seguente:**

PUNTEGGI COMPLESSIVI OFFERTA TECNICO - CRITERI QUALITATIVI (MAX 80 PUNTI)

Concorrente	Punteggio criteri e sub criteri offerta tecnica				Punteggio offerta tecnica assegnato
	A.1 - max 50 punti	A.2 - max 15 punti	B.1 - max 5 punti	C.1 - max 10 punti	
Costruzioni del Mediterraneo	37,50	7,50	2,50	5,00	52,50
Consorzio Italia Servizi	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
S.I.T.I. Srl	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
CIERRE SRL	37,50	8,75	3,33	2,50	52,08
A&G Costruzioni SRL	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
M.A. Costruzioni Impianti	37,50	7,50	2,50	5,00	52,50
Filia Energy SRL	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
D'Amelio Costruzioni SRL	37,50	7,50	2,50	5,00	52,50
Coproject SRL	37,50	8,75	3,75	2,50	52,50
Schiavone Tevere	25,00	11,25	2,50	4,17	42,92
Man.In. SRL	25,00	11,25	2,50	5,00	43,75
Bals SRL	37,50	11,25	5,00	10,00	63,75
Edilma Costruzioni	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
G.C. Impianti	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
Sim Project SRL	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
Edil Domus SRL	33,33	7,50	2,50	5,00	48,33
Di Giampaolo SRL	25,00	11,25	3,75	7,50	47,50
Costruzioni Martelli SRL	37,50	7,50	2,92	6,67	54,58
Mastroianni Costruzioni SRL	25,00	7,50	2,50	5,00	40,00
Consorzio Rilancio Vestino	25,00	7,50	1,25	2,50	36,25

La Commissione Giudicatrice prende quindi atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste virtuali "B" presentate dalle ditte offerenti, così come previsto dal bando e dal disciplinare di gara.

Al termine della odierna seduta, la Commissione Giudicatrice decide di aggiornare la seduta, per riprenderla in forma pubblica in modalità videoconferenza a mezzo piattaforma in **data Giovedì 26/09/2024, alle ore 15:00**, in modalità telematica, per procedere mediante piattaforma di gestione telematica della gara, secondo quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare di Gara, con:

- la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, dando atto dell'ammissione di tutti i concorrenti alle fasi successive di gara;
- la verifica dell'integrità delle Offerte Economiche, contenenti le offerte a valutazione quantitativa vincolata;
- l'apertura delle Buste Virtuali "C – Busta Offerta Economica", la verifica della correttezza formale delle sottoscrizioni e la correttezza formale dell'indicazione delle offerte percentuali;
- la lettura, ad alta voce, della misura percentuale delle offerte economiche di ciascun concorrente;
- l'assegnazione dei punteggi alle singole offerte con modalità e criteri di cui al disciplinare di gara;
- la somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche;
- l'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria;
- la redazione della graduatoria di merito delle offerte ammesse, in ordine decrescente;
- la proposta di aggiudicazione al RUP.

Alle ore 13.00 di oggi, 23 settembre 2024, il Presidente della Commissione Giudicatrice, terminati i lavori, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

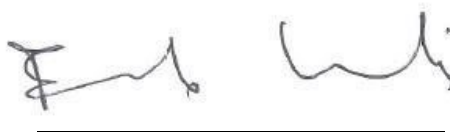
Il Presidente

Arch. Antonio Peschi



I Commissari

Ing. Berardo Nardi



Arch. Alessandro Sciarretta

