



OGGETTO: Gara a procedura aperta ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. 36/2023, per l'appalto dei lavori di “Ricostruzione parziale del Ferro di cavallo” in Via Tavo nel Comune di Pescara – Intervento n.2 – Lotto 2 – Edificio Nord – Finanziato con CIPE n.127/2017, n. 55/2019 e Decreto del Ministero II.TT. del 06/07/2022, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 1, del D.Lgs. 36/2023.

CIG: B239648C5E - CUP: E28G20000030001

Data: 26 settembre 2024, ore 15:00

**VERBALE UNICO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE RIFERITO ALLA
SEDUTA PUBBLICA FINALE**

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

nominata con Determinazione Dirigenziale n. 143 del 09/08/2024,

per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di “**Ricostruzione parziale del Ferro di cavallo**” in **Via Tavo nel Comune di Pescara – Intervento n.2 – Lotto 2 – Edificio Nord – Finanziato con CIPE n.127/2017, n. 55/2019 e Decreto del Ministero II.TT. del 06/07/2022**, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 108 comma 1, del D.Lgs. 36/2023.

CIG: B239648C5E - CUP: E28G20000030001

composta dai signori:

composta dai signori:

- **Presidente:** Arch. Antonio Peschi;
- **Commissario:** Ing. Berardo Nardi;
- **Commissario:** Arch. Alessandro Sciarretta, che svolgerà anche le funzioni di segretario verbalizzante delle sedute di gara;

previa comunicazione a firma del RUP, con la quale lo stesso comunicava a tutti i partecipanti modalità e tempi di svolgimento della riunione pubblica di gara, in **data giovedì 26/09/2024. alle ore 15:00**, si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma telematica nella conference room all'indirizzo URL:

https://meet.jit.si/company_395_tender_844 per procedere, mediante piattaforma di gestione telematica della gara, **con il comunicare e rendere note ai concorrenti le risultanze dell'esame delle offerte tecniche e, successivamente, per dar corso all'apertura delle offerte economico-temporali.**

Pertanto,

CIO PREMESSO

la Commissione procede secondo quanto disposto dal Disciplinare di Gara, con:

- la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, dando atto dell'ammissione di tutti i concorrenti alle fasi successive di gara;
- la verifica dell'integrità delle Offerte Economiche, contenenti le offerte a valutazione quantitativa vincolata;
- l'apertura delle Buste Virtuali “C – Busta Offerta Economica”, la verifica della correttezza formale delle sottoscrizioni e la correttezza formale dell'indicazione delle offerte percentuali;



- la lettura, ad alta voce, della misura percentuale delle offerte economiche di ciascun concorrente;
- l'assegnazione dei punteggi alle singole offerte con modalità e criteri di cui al disciplinare di gara;
- la somma dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche;
- l'individuazione dell'unico parametro numerico finale per la formulazione della graduatoria;
- la redazione della graduatoria di merito delle offerte ammesse, in ordine decrescente;
- la proposta di aggiudicazione al RUP.

Il Presidente dà atto che le ditte partecipanti hanno facoltà di partecipare alla seduta di gara in modo telematico.

Alla seduta di gara pubblica sono altresì presenti i rappresentanti delle Ditte Di Giampaolo SRL e Consorzio Rilancio Vestino che sono stati identificati mediante esibizione e consegna di documento di riconoscimento.

Si procede quindi rendendo noti con lettura ai presenti dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche contenute nella busta "B" con il risultato che segue:

PUNTEGGI COMPLESSIVI OFFERTA TECNICO - CRITERI QUALITATIVI (MAX 80 PUNTI)

Concorrente	Punteggio criteri e sub criteri offerta tecnica				Punteggio offerta tecnica assegnato
	A.1 - max 50 punti	A.2 - max 15 punti	B.1 - max 5 punti	C.1 - max 10 punti	
Costruzioni del Mediterraneo	37,50	7,50	2,50	5,00	52,50
Consorzio Italia Servizi	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
S.I.T.I. Srl	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
CIERRE SRL	37,50	8,75	3,33	2,50	52,08
A&G Costruzioni SRL	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
M.A. Costruzioni Impianti	37,50	7,50	2,50	5,00	52,50
Filia Energy SRL	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
D'Amelio Costruzioni SRL	37,50	7,50	2,50	5,00	52,50
Coproject SRL	37,50	8,75	3,75	2,50	52,50
Schiavone Tevere	25,00	11,25	2,50	4,17	42,92
Man.In. SRL	25,00	11,25	2,50	5,00	43,75
Bals SRL	37,50	11,25	5,00	10,00	63,75
Edilma Costruzioni	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
G.C. Appalti SRL	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
Sim Project SRL	25,00	11,25	2,50	7,50	46,25
Edil Domus SRL	33,33	7,50	2,50	5,00	48,33
Di Giampaolo SRL	25,00	11,25	3,75	7,50	47,50
Costruzioni Martelli SRL	37,50	7,50	2,92	6,67	54,58
Mastroianni Costruzioni SRL	25,00	7,50	2,50	5,00	40,00
Consorzio Rilancio Vestino	25,00	7,50	1,25	2,50	36,25



Contemporaneamente, si procedere con il rendere pubblici detti punteggi attribuiti dai commissari alle offerte tecniche dei concorrenti, mediante la loro pubblicizzazione sulla piattaforma di gestione telematica della gara. La Commissione prosegue quindi nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste virtuali "C", dando atto che procederà con l'apertura della Busta Virtuale "C" di tutti e due i concorrenti. Quindi, la Commissione procede **all'apertura delle offerte economiche delle ditte concorrenti**, attribuendo i punteggi secondo i criteri fissati dal bando, con il risultato che segue:

Impresa concorrente	ribasso offerto dai partecipanti (%)
Costruzioni del Mediterraneo	5,800%
Consorzio Italia Servizi	4,320%
S.I.T.I. Srl	3,000%
CIERRE SRL	14,780%
A&G Costruzioni SRL	8,310%
M.A. Costruzioni Impianti	10,190%
Filia Energy SRL	5,000%
D'Amelio Costruzioni SRL	4,580%
Coproject SRL	9,970%
Schiavone Tevere	12,400%
Man.In. SRL	12,406%
Bals SRL	4,980%
Edilma Costruzioni	10,200%
G.C. Appalti SRL	12,550%
Sim Project SRL	6,660%
Edil Domus SRL	9,140%
Di Giampaolo SRL	6,000%
Costruzioni Martelli SRL	2,283%
Mastroianni Costruzioni SRL	12,250%
Consorzio Rilancio Vestino	6,880%

Dichiarata chiusa la seduta pubblica alle ore 15:51, la Commissione si ritira in seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi economici da sommare ai punteggi dell'offerta tecnica, e formulazione della graduatoria finale da trasmettere al RUP.

Successivamente, alle ore 18:00, preso atto dei ribassi formulati dai concorrenti, la Commissione, si riunisce e decide che per analogia con il metodo di attribuzione dei punteggi complessivi, di calcolare i punteggi economici approssimandoli alla seconda cifra decimale.

Inoltre, poiché in calce a pagina 29 del Disciplinare di gara, all'art. 19 è indicato che *"Verranno prese in considerazione fino a due cifre decimali"*, la Commissione altresì decide di considerare il ribasso offerto da ogni partecipante fino alla seconda cifra decimale. Pertanto, nella tabella che segue, si riportano i seguenti risultati con il punteggio attribuito in applicazione della seguente formula, ed altresì il calcolo del prezzo offerto corrispondente al ribasso di ciascun partecipante, ed il relativo importo contrattuale:

$$P_i = P * (R_i / R_{max})^{0,25};$$

P_i: punteggio dell'offerente i-esimo;

P: punteggio massimo attribuibile = 20;

R_i: ribasso impresa i-esima;

R_{max}: ribasso massimo tra tutte le imprese offerenti;

0,25: esponente.



PUNTEGGI OFFERTA ECONOMICA: MAX 20 punti

Impresa concorrente	ribasso offerto (%) con due cifre decimali	prezzo netto offerto corrispondente al ribasso	importo contrattuale corrispondente	Punteggio attribuito
Costruzioni del Mediterraneo	5,80%	€ 2.399.828,88	€ 2.544.515,84	15,83
Consorzio Italia Servizi	4,32%	€ 2.437.533,19	€ 2.582.220,15	14,71
S.I.T.I. Srl	3,00%	€ 2.471.161,37	€ 2.615.848,33	13,42
CIERRE SRL	14,78%	€ 2.171.055,38	€ 2.315.742,34	20,00
A&G Costruzioni SRL	8,31%	€ 2.335.884,39	€ 2.480.571,35	17,32
M.A. Costruzioni Impianti	10,19%	€ 2.287.989,72	€ 2.432.676,68	18,22
Filia Energy SRL	5,00%	€ 2.420.209,59	€ 2.564.896,55	15,25
D'Amelio Costruzioni SRL	4,58%	€ 2.430.909,46	€ 2.575.596,42	14,92
Coproject SRL	9,97%	€ 2.293.594,41	€ 2.438.281,37	18,13
Schiavone Tevere	12,40%	€ 2.231.688,00	€ 2.376.374,96	19,14
Man.In. SRL	12,40%	€ 2.231.688,00	€ 2.376.374,96	19,14
Bals SRL	4,98%	€ 2.420.719,11	€ 2.565.406,07	15,24
Edilma Costruzioni	10,20%	€ 2.287.734,96	€ 2.432.421,92	18,23
G.C. Appalti SRL	12,55%	€ 2.227.866,62	€ 2.372.553,58	19,20
Sim Project SRL	6,66%	€ 2.377.919,61	€ 2.522.606,57	16,39
Edil Domus SRL	9,14%	€ 2.314.739,40	€ 2.459.426,36	17,74
Di Giampaolo SRL	6,00%	€ 2.394.733,70	€ 2.539.420,66	15,96
Costruzioni Martelli SRL	2,28%	€ 2.489.504,01	€ 2.634.190,97	12,53
Mastroianni Costruzioni SRL	12,25%	€ 2.235.509,38	€ 2.380.196,34	19,08
Consorzio Rilancio Vestino	6,88%	€ 2.372.314,91	€ 2.517.001,87	16,52

Il Presidente procede quindi alla lettura dei punteggi finali complessivi attribuiti, a seguito dell'analisi delle buste virtuali "B" - offerte tecniche e buste "C" - offerte economiche, alle ditte concorrenti ammesse, **stilando la seguente graduatoria provvisoria:**



PUNTEGGI COMPLESSIVI - GRADUATORIA FINALE

Ordine di posizione	Ordine di riferimento	Concorrente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo attribuito
1	12	Bals SRL	63,75	15,24	78,99
2	4	CIERRE SRL	52,08	20,00	72,08
3	6	M.A. Costruzioni Impianti	52,50	18,22	70,72
4	9	Coproject SRL	52,50	18,13	70,63
5	1	Costruzioni del Mediterraneo	52,50	15,83	68,33
6	8	D'Amelio Costruzioni SRL	52,50	14,92	67,42
7	18	Costruzioni Martelli SRL	54,58	12,53	67,12
8	16	Edil Domus SRL	48,33	17,74	66,07
9	14	G.C. Appalti SRL	46,25	19,20	65,45
10	13	Edilma Costruzioni	46,25	18,23	64,48
11	5	A&G Costruzioni SRL	46,25	17,32	63,57
12	17	Di Giampaolo SRL	47,50	15,96	63,46
13	11	Man.In. SRL	43,75	19,14	62,89
14	15	Sim Project SRL	46,25	16,39	62,64
15	10	Schiavone Tevere	42,92	19,14	62,06
16	7	Filia Energy SRL	46,25	15,25	61,50
17	2	Consorzio Italia Servizi	46,25	14,71	60,96
18	3	S.I.T.I. Srl	46,25	13,42	59,67
19	19	Mastroianni Costruzioni SRL	40,00	19,08	59,08
20	20	Consorzio Rilancio Vestino	36,25	16,52	52,77

Conseguentemente, ai sensi del Disciplinare di Gara, la Commissione

PROPONE

al RUP di aggiudicare l'appalto dei lavori di che trattasi all'Impresa **Bals Srl** risultato primo in graduatoria che ha formulato la propria miglior offerta, avendo conseguito un **punteggio complessivo di 78,99/100**.

Alle ore 19.20 il Presidente della Commissione Giudicatrice, **dichiara terminati i lavori di propria competenza** e, conseguentemente, dichiara chiusa la seduta rimettendo il presente verbale al RUP, per il seguito di competenza, nei tempi e nei modi indicati all'art.22.2 del Disciplinare di Gara, anche in riferimento alla verifica dell'anomalia ai sensi dell'art.23 del disciplinare di gara.

Del che si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.



LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

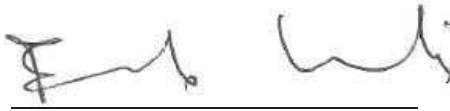
Il Presidente

Arch. Antonio Peschi



I Commissari

Ing. Berardo Nardi



Arch. Alessandro Sciarretta